

**Анализ результатов мониторинговых исследований
успешности формирования и развития универсальных учебных
действий обучающихся в классах, сотрудничающих с НЦНО
(2017-2018 учебный год)**

**I. Анализ исследований успешности формирования и развития
универсальных учебных действий учащихся начальной школы**

Младший школьный возраст характеризуется важными результатами психосоциального развития, которые оказывают влияние не только непосредственно на успешность обучения ребенка, но и на становление его личности в долгосрочной перспективе. В этом возрасте происходит формирование учебной деятельности, которая является для младшего школьника ведущей. В процессе учения ребенок приобретает умение выделять и мысленно удерживать учебные задачи. Младшие школьники учатся прослеживать связи своих действий с полученными результатами, а также корректировать свои действия, то есть овладевают умением контролировать и оценивать собственную учебную работу. Самооценка младшего школьника приобретает более дифференцированный характер, при этом связывается, прежде всего, с успешностью в обучении. Происходит развитие социально-психологических качеств личности (коммуникативность, умение работать в группе, выстраивать отношения со сверстниками и учителями, разрешать конфликтные ситуации и т. д.). Младший школьник учится выполнять предметные и универсальные учебные действия (УУД), посредством которых происходит осознанное усвоение предметного содержания.

Для эффективного управления образованием и развитием учащихся педагогам необходимо понимать и объективно оценивать реальную ситуацию, которая складывается в настоящее время в его классе. Для успешного планирования и анализа существующих тенденций необходимо располагать объективными данными. Важнейшую роль в осуществлении такой аналитико-проектировочной деятельности играет мониторинг.

Мониторинговые исследования, проводимые НЦНО в начальных классах, направлены на:

- изучение и анализ уровня сформированности универсальных учебных действий у младших школьников с точки зрения требований ФГОС;

- выявление динамики формирования и развития УУД у учащихся в течение обучения в начальной школе;

- выявление актуальных проблем в процессе формирования и развития УУД учащихся.

Регулятивные УУД

В соответствии с Федеральным Государственным образовательным стандартом начального образования одна из важнейших функций начальной школы – формирование **регулятивных универсальных учебных действий**. Регулятивные действия обеспечивают организацию учащимися своей учебной деятельности. Для отслеживания уровня сформированности регулятивных умений учащихся были взяты следующие показатели:

- контроль результата выполненного действия;
- понимание и принятие учебной задачи (восприятие устной инструкции и следование ей);
- планирование учебных действий;
- оценка полученного результата по заранее установленным критериям.

Умение контролировать результат выполненного действия у младших школьников отслеживалось на основе предметного содержания (математика и русский язык). В диагностических заданиях учащиеся осуществляли контроль результата выполненного действия на основе образца (1–2 класс) и с использованием ориентировочной основы: по русскому языку – правило написания той или иной орфограммы, по математике – математические свойства (3 – 4 класс).

Таб. № 1. Умение контролировать результат выполненного действия учащихся начальной школы (1 и 2 полугодие 2017 -2018 уч.г.)

	1 класс		2 класс		3 класс				4 класс			
	1 пол.	2 пол.	1 пол.	2 пол.	1 пол.		2 пол.		1 пол.		2 пол.	
В.					Мат.	Рус.	Мат.	Рус.	Мат.	Рус.	Мат.	Рус.
ур.	11%	43%	36%	57%	38%	38%	52%	43%	41%	52%	45%	35%

Из таблицы № 1 видно, что, сравнивая показатели 1 и 2 полугодия в каждом классе, происходит **положительная динамика** уровня развития данного умения у учащихся. Это свидетельствует об определённой системе работы учителей в течение года по формированию и развитию у учащихся умения контролировать результат выполненного действия. К сожалению, анализируя показатель успешности результатов диагностики по данному умению на материале русского языка в 4 классе, можно

увидеть *снижение*. На начало года – 52%, на конец года – 35%. Важным этапом в формировании умения контролировать является перенос этого умения с одного предмета на другой. В ходе исследования было выявлено, что универсальность в умении контролировать у учащихся не достигнута. Поэтому необходимо не только вооружить учащихся способом выполнения данного умения, но и отработать его на разном предметном содержании.

Таб. № 2. Динамика развития умения контролировать результат выполненного действия учащихся начальной школы с 2014 -2015 уч.г. по 2017 – 2018 уч. г.

(%учащихся безошибочно выполнившие задание)

	2014-2015 уч.г.		2015-2016 уч.г.		2016-2017 уч.г.		2017-2018 уч.г.	
	1 пол.	2 пол.	1 пол.	2 пол.	1 пол.	2 пол.	1 пол.	2 пол.
1 кл	10%	23%						
2 кл.			34%	50%				
3 кл.					39%	46%		
4 кл.							47%	40%

Анализируя динамику развития умения контролировать результат выполненного действия у одних и тех же учащихся с 1 по 4 класс, можно увидеть, что показатель к 3 классу *снижается*. Это связано, возможно, с тем, что в 1-2 классе отслеживалось умение контролировать результат выполненного действия на основе образца (эталона), в 3 классе контроль осуществлялся с использованием ориентировочной основы (по русскому языку – правило написания той или иной орфограммы, по математике – свойства связи компонентов арифметических действий сложения и вычитания). К концу 4 класса лишь 40 % детей справилось с данной работой успешно, т.е. безошибочно проверили правильность выполненного синтаксического разбора предложения, опираясь на предложенный план. Обращаем внимание, что в начальной школе необходимо учить учащихся контролировать результат выполненного действия, основываясь не только на образец, но и учить опираться при проверке на ориентировочную основу (правило, свойства, закон, алгоритм выполнения того или иного действия и т.д.). Это является основным шагом для формирования пооперационного контроля, который предполагает соотнесение последовательности, правильности и полноты выполнения каждой операции с заранее намеченным планом решения или с зафиксированным в виде алгоритма способом действия. Для формирования действия контроля учитель должен в течение года систематически учить учащихся проводить поэлементный анализ объекта, сопоставлять его с заданным

образцом или с ориентировочной основой, выявлять возможные расхождения, соотносить выявленные расхождения с недостатками учебных действий.

Существенной особенностью школьного обучения является так же то, что оно требует от всех детей обязательного выполнения ряда одинаковых правил или инструкций, которым подчинены их действия. Этих правил довольно много. Большая их часть направлена на то, чтобы и класс в целом, и каждый отдельный ученик мог работать продуктивно. Умение ученика подчиняться инструкциям является универсальным действием, поскольку оно необходимо не только для успешного усвоения учебного материала, но и для выполнения любого вида деятельности.

Умение подчиняться правилам можно рассматривать как в широком, так и в узком смысле. В широком смысле это умение подчинять свое поведение определенным правилам, что обеспечивает продуктивную работу как всего класса, так и каждого ученика. Назначение таких правил понятно: ведь учитель имеет дело одновременно с большой группой учащихся. Это, например, такие правила: не шуметь на уроке, не разговаривать с соседом, не заниматься посторонними делами; всегда выполнять домашние задания; делать записи в тетради определенным образом и т.д. В узком смысле – это выполнение правил, касающихся конкретной учебной задачи при выполнении конкретного задания. Например, учитель дает задание: «Прочитайте текст первый раз от начала до конца. Потом, читая его во второй раз, найдите в нем слова, оканчивающиеся на глухие и звонкие согласные, и запишите их в тетрадь. Когда будете писать слова, оканчивающиеся на глухие согласные, подчеркните эти глухие согласные одной чертой. А в словах, оканчивающихся на звонкие согласные звуки, подчеркните эти звонкие согласные двумя чертами». Выполнение данных правил обеспечивает ученику успешность выполнения задания.

Итак, правильно выстроенная работа учителя с любым правилом даёт возможность обеспечить развитие у младших школьников такого универсального учебного действия, как **умение воспринимать инструкцию и следовать ей.**

Исследование данного умения проводилось у учащихся 1-3 классов. В первом классе диагностическое задание строилось на клеточном поле, на котором учащиеся должны были по инструкции выполнить задание, состоящее из трёх этапов. Каждый этап включал в себя ряд требований. Во втором и в третьем классе это задание видоизменилось. Учащимся было необходимо выполнить тест-поручение, состоящее из 8 заданий, основанных на предметном содержании (русский язык и математика).

**Таб. №3. Умение воспринимать инструкцию и следовать ей у учащихся
1-3 классов (1 и 2 полугодие 2017 -2018 уч.г.)**

	1 класс		2 класс		3 класс	
	1 пол.	2 пол.	1 пол.	2 пол.	1 пол.	2 пол.
В. ур.	30%	47%	28%	29%	28%	43%

Сравнивая *в каждом классе* показатели 1 и 2 полугодия видно, что у учащихся в течение года происходит небольшая *положительная динамика* уровня развития данного умения. Но, если анализировать показатели разных классов, то можно увидеть, что во 2 классе показатель уровня развития данного умения *ниже*, чем 1 классе. Возможно, это связано, прежде всего, с тем, что диагностическое задание видоизменилось (объём инструкции для учащихся увеличился). Мы видим, что на конец учебного года лишь 29% второклассников могут удержать в полном объёме инструкцию. А это значит, что больше половины учащихся продолжают испытывать трудности в понимании и удержании в полном объёме поставленную перед ними учебную задачу. Поэтому учителям, которые работают во втором классе необходимо обратить внимание на систему заданий в ресурсных тетрадях «Я учусь» и «Учусь мыслить», разработанных в НЦНО. В данных пособиях представлены задания, где поэтапно отрабатывается умение у учащихся понимать и удерживать учебную задачу.

Необходимым условием для успешного выполнения учебного действия является его **планирование**. В.В. Давыдов писал, что «чем больше «шагов» своих действий может предусмотреть ребёнок и чем тщательнее он может сопоставить их разные варианты, тем более успешно он будет контролировать фактическое решение задачи». Умение ученика планировать свои действия является универсальным действием, поскольку оно необходимо не только для успешного усвоения учебного материала, но и для выполнения любого вида деятельности.

**Таб. №4. Умение планировать учебные действия у учащихся
начальной школы (1 и 2 полугодие 2017 -2018 уч.г.)**

	2 класс		3 класс		4 класс	
	1 пол.	2 пол.	1 пол.	2 пол.	1 пол.	2 пол.
В.ур.	32%	23%	32%	45%	29%	41%

Из результатов исследования видно, что на конец учебного года в 3 и 4 классе процент детей с высоким уровнем развития умения планировать учебные действия **вырос**. Больше 40% учащихся успешно безошибочно справляются с заданием по восстановлению плана действий. Во втором классе показатель на конец года **снижается**. Возможно, это связано с материалом диагностического задания. Если на начало года учащиеся восстанавливали план действий по составлению рассказа на тему «Дружба» и план действий по составлению загадок на тему «Школа», то в конце года второклассники должны были восстановить план действий решения математической задачи. Мы видим, что предметное содержание поменялось, стало математическим, и учащиеся испытывают больше трудностей. Данное умение не приобрело характер универсальности. Поэтому учителям необходимо обратить внимание в работе с учащимися. Насколько они ориентируются в условиях задания, выделяют наиболее существенные, предусматривают и оценивают возможные варианты действий, прогнозируют конечный результат и т.д. Таким образом, мониторинг показал необходимость выстраивания учителем определённой работы по развитию данного умения.

Для успешного формирования учебной деятельности учащимся необходимо так же овладеть **действиями оценки**. В традиционных условиях обучения оценка «выпадает» из целостной структуры учебно-познавательной деятельности. Проверяет, оценивает и высказывает своё суждение в результате деятельности учащегося педагог. Следствием всех этих операций является отметка как проявление воли и единичного мнения учителя. «Постепенно у школьника складывается учебная деятельность лишённая собственного оценивающего компонента и, следовательно, внутренней направляющей и мотивирующей основы». Оценка педагога теряет для ученика содержательный смысл и потому, что он лишён критериев и эталонов, по которым учитель высказывает оценочные суждения. Ориентиром оценочной активности учащегося являются критерии. Это определённые требования к отдельным действиям, операциям, их результатам, самой учебно-познавательной деятельности. Знание критериев должно помочь ученику ответить на вопросы: «смог ли я овладеть знанием»; «правильно ли я осуществляю деятельность»; «какое качество моей деятельности и её результатов»; «овладел ли я этим умением и как» и т.д. Центр изучил уровень развития у учащихся начальной школы умения оценивать полученный результат выполненной работы.

**Таб. №5. Умение оценивать полученный результат у учащихся начальной школы
(1 и 2 полугодие 2017 -2018 уч.г.)**

	2 класс		3 класс		4 класс	
	1 пол.	2 пол.	1 пол.	2 пол.	1 пол.	2 пол.
В.ур.	49%	54%	28%	44%	32%	35%

Сравнивая *в каждом классе* показатели 1 и 2 полугодия, мы видим, что происходит небольшая *положительная динамика к концу учебного года*. Но, если анализировать показатели разных классов, то можно увидеть, что в 3 классе уровень развития данного умения **ниже**, чем во 2 классе. К концу второго класса 54% учащихся успешно выполнили задание, в начале 3 класса он составил 28%. Это связано с тем, что во 2 классе дети оценивали работу по готовым критериям, а в 3 классе критерии частично были даны. Учащиеся самостоятельно дополняли их и по ним оценивали работу. В 4 классе дети полностью определяли критерии оценивания работы исходя из требований к заданию, при этом оценивалось ими не отсутствие или наличие того или иного параметра, а полнота и правильность выполненного задания по найденным критериям. К концу 4 класса лишь треть учащихся успешно справилась с заданием. Поэтому учителям необходимо продумать систему заданий, в которых учащиеся учатся оценивать результат выполненной работы не только по готовым критериям, но и учатся коллективно или самостоятельно определять нужные критерии для оценивания работы.

Познавательные УУД. Логические

Среди познавательных действий логические занимают особое место, т.к. лежат в основе познания окружающего мира. При любой парадигме образования для успешного освоения учебного предмета от учащегося требуется умение делать вывод, обобщать, анализировать и т.д. Логические действия обеспечивают чёткую систему освоения предметного содержания, а так же чёткость выполнения процесса постановки и решения учебных задач.

Для отслеживания логических УУД взяты следующие действия: анализ, синтез, сравнение, классификация и обобщение. Проанализируем у учащихся начальной школы результаты уровня развития такого логического действия как сравнение.

Умение **сравнивать**, является одним из важнейших действий в умственной деятельности человека. Чрезвычайно важна роль сравнения при формировании понятий, обобщении и систематизации знаний. Сравнивая предметы или явления, мы всегда можем заметить, что в одних отношениях они сходны между собой, в других - различны. Признание предметов сходными или различными зависит от того, какие части или свойства предметов являются для нас в данный момент существенными.

Сравнение начинается с анализа и выделения главного; если учащиеся овладели умением выделять главное, действие сравнения формируется значительно быстрее и на более высоком уровне. Сформированное умение сравнения позволяет приступить к целенаправленному формированию умения обобщать; кроме того, любое сравнение должно заканчиваться обобщением, т. е. той добавкой к старым знаниям, ради которой совершается сравнение. Кто умеет сравнивать, тот легко овладеет приемами аналогии и доказательства. Применение действия сравнения способствует достижению положительных результатов в обучении и развитии, если оно вводится целенаправленно, осознанно, с учетом характера материала, сравниваемых объектов, возраста и уровня развития школьников.

Анализ учебников и программ начальной школы показывает, что прием сравнения необходим учащимся уже в первом классе. Талызина Н.Ф. пишет, что если сравнение не сделать предметом специального усвоения младшими школьниками, то он оказывается не усвоенным большинством учащихся до конца обучения в школе. Умение сравнивать, можно считать, основой мышления, так как в основном мир познается нами через сравнение.

Овладение умением сравнения несомненно влияет на качество ЗУНов. Использование сравнения в обучении открывает перед преподавателем возможность более доступно и наглядно излагать учебный материал. Сравнение позволяет углублять и уточнять изучаемый материал, помогает лучше сохранить его в памяти, вырабатывает умения систематизировать и классифицировать понятия, отношения и явления.

Центр изучил уровень развития умения сравнивать у учащихся 1-4 классов. В первом классе учащиеся сравнивали изображения (рисунки), находили отличия и дорисовывали их; во втором классе сравнивали предметный материал (математика и русский язык) на основании предложенных существенных признаков; в третьем классе учащиеся сравнивали предметный материал, определяя существенные признаки для сравнения; в четвёртом классе - сравнивали предметный материал, самостоятельно определяя существенные признаки для сравнения, и делали вывод.

**Таб. № 6. Умение сравнивать у учащихся
начальной школы (1 и 2 полугодие 2017 -2018 уч.г.)**

	1 класс		2 класс		3 класс				4 класс			
	1 пол.	2 пол.	1 пол.	2 пол.	1 пол.		2 пол.		1 пол.		2 пол.	
В.					Мат.	Рус.	Мат.	Рус.	Мат.	Рус.	Мат.	Рус.
ур.	22%	32%	34%	37%	41%	45%	47%	57%	38%	33%	42%	42%

Сравнивая показатели 1 и 2 полугодия умения сравнивать у учащихся *в каждом классе*, мы видим, что происходит *положительная динамика к концу года*. Это свидетельствует о том, что учителя в процессе обучения включали задания, направленные на формирование и развитие умения сравнивать. Однако к концу 4 класса 58% школьников испытывают определённые трудности при выполнении универсального учебного действия - сравнения. Возможными причинами являются: 1) дети не усвоили способ проведения сравнения, который достаточно подробно описан в ресурсной тетради «Учусь мыслить» (4 класс часть 1); 2) учащиеся не поняли поставленную перед ними учебную задачу; 3) не смогли проанализировать материал с позиции поставленной задачи, и на основании этого находить сходства и различия; 4) неверно сделали вывод на основании сходства и отличия. Если проанализировать динамику развития умения сравнивать у одних и тех же учащихся в течение четырёх лет, то можно увидеть следующую картину.

Таб. № 7. Динамика развития умения сравнивать у учащихся начальной школы с 2014 -2015 уч.г. по 2017 – 2018 уч. г. (%учащихся безошибочно выполнившие задание)

	2014-2015 уч.г.		2015-2016 уч.г.		2016-2017 уч.г.		2017-2018 уч.г.	
	1 пол.	2 пол.	1 пол.	2 пол.	1 пол.	2 пол.	1 пол.	2 пол.
1 кл	18%	33%						
2 кл.			30%	38%				
3 кл.					42%	47%		
4 кл.							35%	42%

Анализ динамики развития умения сравнивать у учащихся показал следующее:

- к началу обучения во 2 классе лишь 30% учащихся справляются безошибочно с заданиями. Показатель падает в сравнении с 1 классом, т.к. учащиеся непросто находят сходство и отличия, а сравнивают на основании существенных признаков (сравнивают

материал по готовым критериям). Снижение показателей у учащихся, возможно, вызвано невысоким уровнем умения анализировать материал с позиции этих признаков, и на основании этого находить его сходства и различия.

- к концу 3 класса около 50% учащихся уже уверено осуществляют сравнение на основании предложенных существенных признаков, а так же могут выделять самостоятельно часть существенных признаков для сравнения, исходя из учебной задачи;

- в 4 классе на начало года вновь показатель падает, лишь 35% учащихся самостоятельно могут выделить все существенные признаки для сравнения, исходя из учебной задачи, и сделать вывод на основании данного сравнения. Но уже к концу обучения в начальной школе около половины обследуемых учащихся самостоятельно осуществляют сравнение на разном предметном содержании, выполняя его как универсальное учебное действие. Можно утверждать, что данные школьники овладели таким способом выполнения универсального учебного действия как «сравнение». К сожалению, вторая половина обследуемых четвероклассников испытывает трудности при выполнении сравнения. Поэтому учителям основной школы (5 класс) необходимо продумать определённую систему заданий, направленную на развитие данного умения у этих школьников.

В начальной школе начинает закладываться система научных знаний, но в этом возрасте ребёнку ещё трудно определить взаимозависимость между единичными знаниями, сделать их обобщение. Поэтому учителям необходимо уделять больше внимание развитию умения выстраивать обобщение, которое является основой для формирования понятийного мышления у учащихся.

Обобщение – это нахождение общего в предметах и явлениях. Нахождение общего включает в себя сопоставление предметов, вычленение общих признаков в каждом из данных предметов и объединение последних по этим признакам. Обобщение - одна из основных и наиболее значимых форм мышления. Не умея обобщать, невозможно формировать понятия и законы, делать выводы.

Уровень развития умения обобщать в мониторинговых исследованиях изучался у учащихся с первого по четвёртый класс.

**. Таб. № 8. Умение обобщать у учащихся начальной школы
(1 и 2 полугодие 2017 -2018 уч.г.)**

	1 класс		2 класс		3 класс				4 класс			
	1 пол.	2 пол.	1 пол.	2 пол.	1 пол.		2 пол.		1 пол.		2 пол.	
В.					Мат.	Рус.	Мат.	Рус.	Мат	Рус	Мат	Рус.
ур.	22%	34%	21%	19%	42%	36%	43%	38%	32%	28%	30%	40%

В первом классе данное умение изучалось следующим образом: на начало года предлагались картинки. Первоклассники на основании обобщения находили «лишнюю» и обводили её, на конец года вместо картинок предлагались слоги, буквы и геометрические фигуры. Во втором классе учащиеся не только находили «лишнее» в ряду слов и цифр, но и давали общее название для оставшихся объектов. В третьем и четвёртом классе предлагалось задание на обобщение на основе предметного материала (русский язык и математика). Проанализировав результаты исследования, можно увидеть, что во втором классе происходит *снижение* показателя по данному умению. Это связано с тем, что произошло усложнение выполнения самого умения (дети должны были давать обобщающее название предложенным словам и числам). Диагностический материал включал в себя, как материал на общую осведомлённость, так и предметный материал (материал русского языка и математики). В третьем классе происходит *рост* показателя по данному умению. В четвёртом классе вновь происходит снижение показателя, так как учащимся предлагают обобщить уже не отдельные слова и цифры, а выполнить родовидовое обобщение понятий. От сформированности этого умения будет влиять, насколько учащиеся правильно смогут выстраивать умозаключения и оперировать понятиями. Результаты исследования показали, что выполняя задания на материале русского языка учащиеся испытывают меньше затруднений, чем на математическом, несмотря на то, что предложенные задания строились на основе пройденного материала. Можно сказать, что такие показатели отчасти связаны с уровнем овладения учащимися ЗУН, с другой стороны, учитель не показал способ выполнения данных действий учащимся, что не позволило сформировать у них универсальность выполнения данного умения. Педагогам необходимо уделять больше внимания формированию данного действия и работать над ним в системе с 1 класса. Учителям же основной школы в дальнейшем необходимо продумать определённую систему заданий, которые помогут более целенаправленно формировать понятийный аппарат учащихся, что в свою очередь повысит качество ЗУНов.

II. Анализ исследований успешности формирования и развития универсальных учебных действий учащихся основной школы

Согласно Стандарту, система оценки образовательных достижений является одним из базовых элементов федеральных государственных образовательных стандартов основного общего образования. Именно она обеспечивает обратную связь, что существенно для принятия управленческих решений.

Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы ориентирует образовательный процесс: на реализацию комплексного подхода к оценке результатов освоения основной образовательной программы, позволяющего вести оценку предметных, метапредметных и личностных результатов; на оценку динамики индивидуальных достижений обучающихся в процессе освоения основной общеобразовательной программы. Оценка должна быть многосторонней и предусматривать использование разнообразных методов и форм, взаимно дополняющих друг друга (таких как стандартизированные письменные и устные работы, проекты, практические работы, наблюдения и т.д).

Нижегородский центр непрерывного образования разработал мониторинговые задания, которые позволяют педагогическим коллективам школ осуществлять аналитико-проектировочную деятельность по развитию УУД. Важной особенностью мониторинга является то, что он осуществляется на основе системы специально разработанных заданий. О специфике данного мониторинга, его задачах и об особенностях проведения аналитико-проектировочной деятельности на основе результатов мониторинговых исследований Центр подробно писал в справке за 2015-2016 учебный год.

Нижегородский центр непрерывного образования осуществляет мониторинговые исследования с 2011-2012 учебного года. В мониторинге 2017-2018 учебного года принимали участие следующие образовательные учреждения: №12, №21, №43, №128, №187, гим. №50. Предлагаем администрации школ проанализировать результаты мониторинговых исследований, которые представлены **в Приложении**. Данные цифровые показатели могут стать предметом анализа результативности работы по формированию и развитию УУД, эффективности методического инструментария учителя в данном направлении, наличия скоординированности деятельности педагогов по развитию УУД и определить цели и задачи работы следующего года.

Информационные УУД

Современная информационная грамотность, информационная культура выступают особым аспектом социальной жизни, необходимым в качестве предмета, средства и результата социальной активности, отражают характер и уровень практической деятельности людей. Период обучения в школе – особенно значимый для начала формирования информационных умений. Учитель должен научить детей самостоятельно добывать правильно нужную информацию, используя разные источники, научить её анализировать, сравнивать, обобщать, делать определённые выводы и т.д. Достижение этой цели становится возможным благодаря формированию и развитию системы познавательных УУД (универсальных учебных действий). Для отслеживания уровня сформированности информационных умений учащихся основной школы были взяты следующие показатели:

- умение определять тему текста и его главную мысль;
- умение соотносить заданный план с содержанием текста;
- умение формулировать и задавать вопросы к тексту;
- умение осуществлять перевод текста в схему, в таблицу, в модель;
- умение использовать различные источники при поиске информации

Рассмотрим результаты исследования умения осуществлять перевод текста в таблицу, схему.

Таб. № 9. Умение осуществлять перевод текста в таблицу, схему у учащихся начальной и основной школы (1 и 2 полугодие 2017 -2018 уч.г.)

	4 класс		5 класс			6 класс		7 класс			
	1 п	2п	Русский		История	Рус.		Рус.		Англ. яз	
			1п	2п	2 п	1п	2п	1п	2п	1п	2п
26 В.ур	54%	62%	41%	50%	58%	46%	43%	53%	45%	51%	52%

В четвёртом классе данное умение изучалось следующим образом: учащиеся заполняли таблицу, используя информацию из текста (в первом полугодии в тексте речь шла о происхождении имён, во втором полугодии - о роли витаминов). Таблица была дана (было дано нужное количество столбцов, у каждого столбца было название), учащиеся её дополняли.

В пятом классе текст переводили в схему (это на предметном содержании русского языка). В схеме были даны нужное количество взаимосвязанных ячеек,

которые частично заполнены. А исторические тексты переводили в таблицу. Таблицу необходимо было дополнить.

В шестом классе на материале русского языка самостоятельно составляли таблицу (давали название таблице, название столбцов, дополняли столбцы содержанием из текста).

В седьмом классе на материале русского языка самостоятельно составляли схему, на материале английского языка дополняли схему.

Результаты исследования показывают, что к концу обучения в 7 классе примерно 40% учащихся самостоятельно выполняют задания по составлению таблиц и схем. Это свидетельствует о том, что у учителей существует уже определённая система работы, которая связана с переводом текста в таблицы и схемы. Задачей учителей 8-11 классов является сохранение и дальнейшее развитие данного умения у учащихся, т.к. оно является необходимым условием для успешной сдачи ОГЭ и ЕГЭ. Актуальной остаётся проблема универсальности умения, т.к. работа с таблицами и схемами в основном осуществляется практически на всех предметах. Поэтому необходимо отработать способ работы с таблицами и схемами не только на гуманитарных предметах, но и на естественнонаучных, что позволит учащимся более точно создать образ изучаемого объекта, зафиксировать наиболее существенные его признаки.

Система заданий, направленных на формирование умений работы с таблицами, должна включать задания, развивающие умения извлекать и анализировать информацию, представленную в таблице (умение читать), а также умение представлять необходимую информацию в виде таблицы. Использование табличной формы позволяет расположить данные компактно, наглядно и рационально. За счёт чего облегчается их анализ, вскрываются те или иные характерные особенности изучаемых явлений: сходство и различие, взаимосвязь признаков и т. п. Это достигается тем, что внутри таблицы сведения располагаются рядами и столбцами, что дает возможность охватить их взглядом и сравнить между собой. Таблицы дают возможность учителю:

- организовать как фронтальную работу с классом, так и индивидуальную деятельность учащихся;
- обеспечивают длительный показ информации;
- облегчают возвращение к ранее пройденному и могут быть использованы для демонстрации перспективы в изучении материала;
- позволяют систематизировать, обобщать ранее изученное.

Использование схем является так же одним из приёмов, облегчающих понимание учебного материала. Схемы облегчают восприятие теоретического

материала, активизируют мыслительную деятельность учащихся, что положительно сказывается на учебных достижениях ученика, делает его более успешным. Работа со схемой формирует у учащихся:

- умение выделять главное в тексте;
- правильную лексику;
- умение читать текст, заложенный в схеме;
- зрительную и слуховую память.

На этапе повторения и тренировки работа со схемой значительно экономит время на уроке, поскольку ученик имеет возможность самостоятельно или в паре обратиться к нужной схеме - опоре.

Обращаем внимание педагогов, что система заданий в ресурсных тетрадях по русскому языку, истории, английскому языку, математике, разработанных в НЦНО, позволяет сделать систему работы по формированию и развитию данного умения более эффективной.

Регулятивные УУД

Контроль и оценка входят в состав учебной деятельности, но отличаются от других учебных действий и по своей природе, и по способу формирования. На любом уроке школьник учится что-то делать с изучаемым предметом: преобразует его, моделирует его существенные свойства и т.д. Вместе с тем школьник учится контролировать и оценивать все эти предметные действия. Контроль и оценка – это действия с действиями, а не действия с предметами. От того, как учащийся овладевает действиями и мыслями о действиях и мыслях (а не только о предметах), зависит его рефлексивное развитие. Иными словами, от судьбы контрольно-оценочной части учебной деятельности существенно зависит ее развивающий эффект, ее направленность на рефлексивное развитие школьника.

Умение контролировать результат выполненного действия у школьников 5 - 7 классов отслеживалось на основе предметного содержания (русский язык, математика, английский язык). В диагностических заданиях учащиеся осуществляли контроль результата выполненного действия с использованием ориентировочной основы: по русскому и английскому языку – правило написания той или иной орфограммы, по математике – математические свойства.

**Таб. № 1. Умение контролировать результат выполненного действия учащихся
5 -7 классов (1 и 2 полугодие 2017 -2018 уч.г., указан % учащихся, задания
которые выполнили на 2 балла)**

5 класс						6 класс						7 класс			
рус.		мат.		англ.		рус.		мат.		англ.		рус.		англ.	
1п	2п	1п	2п	1п.	2п	1п	2п	1п	2п	1п	2п	1п	2п	1п	2п
30%	36%	46%	45%	33%	22%	46%	54%	46%	38%	53%	38%	26%	40%	32%	49%

Анализируя результат исследования за 2017-2018 уч. год, можно увидеть, что показатель по русскому языку в 5-7 классах на конец второго полугодия *повышается*. Хотя хочется отметить, что в 7 классе изменятся форма контроля по русскому языку. Вместо проверки выполненной работы с опорой на предложенные правила, учащиеся самостоятельно выполняют редактирование текста. Практически 40% учащихся без ошибок выполнили эту работу. По математике и английскому языку в 5 и 6 классе показатель *снижается*. Это означает, что у учителей в этих классах нет определённой системы работы по формированию и развитию данного умения. В 7 классе по английскому языку видим *рост* показателя, как и по русскому языку. Это свидетельствует о том, что более 40% учащихся к концу обучения в 7 классе владеют данным умением. При этом остальные 60% продолжают испытывать определённые трудности осуществляя контрольно-оценочные действия, не достаточная сформированность которых ведёт к снижению качества обученности. Поэтому в целях повышения уровня развития данного умения у учащихся рекомендуем учителям проанализировать систему заданий в ресурсных тетрадях, разработанных в НЦНО и активно использовать в своей практике, предлагаем учителям проанализировать и учитывать в своей деятельности основные психолого-педагогические требования к формированию контрольно – оценочной самостоятельности школьников:

- 1) Действия контроля должны соответствовать целям и задачам, этапам обучения, соблюдая преемственность в содержании, методах и формах между этапами обучения.
- 2) Действия контроля должны быть неотъемлемой частью учебной деятельности школьников.
- 3) Контроль и оценка должны стать для ребенка осмысленным действием по своему самоизменению и самосовершенствованию.
- 4) В основной школе должен преобладать процессуальный контроль над результативным.

Приемам действия контроля необходимо специально учить. Развитие умения предвидеть результаты своих действий, отдавая отчет в правильности их выполнения, что позволит не только исправить ошибки, но и предотвратить возможность их появления. У учащихся следует формировать умение проверять не только конечный результат выполненной работы, но и весь процесс ее выполнения. Формирование полноценного действия контроля возможно только на основе пооперационного контроля, так как он предполагает выяснение тех операций, способов, действий, с помощью которых получен результат.

Проанализировав результаты исследований отдельных УУД учащихся, учителям можно рекомендовать:

- 1) работу над данными умениями необходимо сделать регулярной, выстроить определённую систему заданий, направленную на развитие УУД;
- 2) развивать учебные действия синхронно через все предметы, чтобы они формировались как универсальные;
- 3) отслеживать уровень развития универсальных учебных умений учащихся и планировать дальнейшую работу по совершенствованию УУД через предметное содержание.

Для администрации школ рекомендуем аналогично проанализировать все УУД, которые были изучены через предложенную систему заданий мониторинга, опираясь **на данные в Приложении**. Цифровые показатели могут стать предметом анализа результативности работы педагогов по формированию и развитию УУД, эффективности использования методического инструментария в данном направлении, наличия скоординированности деятельности педагогов по развитию УУД и определить цели и задачи работы следующего года.