

**Анализ результатов мониторинговых исследований
успешности формирования и развития универсальных учебных действий
обучающихся в классах, сотрудничающих с НЦНО
(2015-2016 учебный год)**

В соответствии с ФГОС второго поколения, развитие личности обучающегося на основе усвоения универсальных учебных действий, познания и освоения мира составляет цель и основной результат образования. Общеизвестно, что научная картина мира ежедневно пополняется сведениями о новых открытиях, возникают новые направления, знания на стыке научных областей (биоинженерия, наномедицина, историческая антропология). Объем постоянно обновляющейся информации превышает все допустимые возможности восприятия не только учеником, но и педагогом. Знаниевая парадигма, существовавшая в образовательном пространстве до введения ФГОС, нацеливала педагога на качество трансляции знаний по конкретному предмету. Ответственность за качество освоения учащимся имеющегося знания учитель нес перед государством. Новые стандарты наряду с сохранением требований к высокому владению необходимого объема классического знания на первое место ставят надпредметные умения и метапредметные знания. УУД как важнейший образовательный результат, наряду с предметными знаниями и умениями, становятся предметом педагогического проектирования. Учитель должен научиться анализировать и подбирать дидактические средства и методические приемы, технологии и способы организации учебного процесса, позволяющие целенаправленно формировать регулятивные, познавательные и коммуникативные УУД.

Универсальные учебные действия (УУД) представляют собой действия широкой направленности (познавательного, коммуникативного, исследовательского, организационного, оценочного характера), которые применимы не только в различных предметных областях, но и в обычных жизненных ситуациях. Это результаты, которые подводят школьника к

осмыслению образа мира, формируют способность самостоятельно осваивать новые компетенции, т.е. представляют собой умение учиться.

В условиях введения ФГОС нового поколения актуален процесс формирования УУД в школьной практике. Отсутствие внимания к вопросу формирования метапредметного результата может привести к углублению других школьных проблем – большому снижению мотивации к учению и познавательной инициативы учащихся, недостаточной сформированности познавательных и логических действий, росту школьной дезадаптации. Выстраивание новой стратегии обучения требует от педагогов принятия и осознание новых целей и задач, глубокого понимания специфики учебно-познавательной деятельности, перестройки сложившейся методической системы на систему, основанную на проектировании учебного процесса с позиции деятельности школьника.

Для эффективного управления образованием педагогам необходимо понимать и объективно оценивать те проблемы и тенденции, которые складываются в настоящее время. Анализ образовательной системы с точки зрения ее развивающего потенциала, проектирование всех составляющих школьного пространства и образовательной среды как системы развивающих возможностей для каждого субъекта образовательного процесса – одно из важнейших направлений и ресурсов повышения качества современного школьного образования. Для успешного планирования и анализа существующих тенденций в целом необходимо располагать объективными данными. Важнейшую роль в осуществлении такой аналитико-проектировочной деятельности играет мониторинг.

Мониторинг позволяет фиксировать актуальное состояние уровня развития учащихся в целях составления прогноза их дальнейшего развития и обеспечивает функцию управления процессом обучения. Мониторинг не должен проводиться ради сбора информации. Он позволяет скорректировать дальнейшую работу, выстроить систему заданий по формированию и развитию УУД учащихся. На основе данных мониторинга педагог может проводить целенаправленную работу по коррекции темпа прохождения учебной программы, методов и форм

организации учебной деятельности учащихся. Данные мониторинга дают завучу и директору школы возможность управления качеством образовательного процесса на основе обоснованных и объективных показателей.

Проведением мониторинга и анализом данных должны заниматься подготовленные к этому виду деятельности педагоги. Они должны хорошо понимать свою ответственность и роль в проведении мониторинговой процедуры для того, чтобы мониторинг стал эффективным видом аналитико-проектировочной деятельности, и его проведение помогало принять правильные и эффективные решения.

Центр рассматривает образовательный мониторинг как инструмент, необходимый для оценки развивающих процессов в образовании. Для овладения педагогами данным инструментом Нижегородский центр непрерывного образования, ставит своей основной целью - показать учителям и руководителям школ механизмы разработки заданий мониторинга, технику проведения анализа результатов исследования, пути координации деятельности учителей разных предметов в развитии и отслеживании универсальных учебных действий.

Мониторинг позволяет педагогам и администрации школ осуществить следующие направления аналитико-проектировочной деятельности:

- фиксирование и анализ актуального состояния уровня развития УУД учащихся, выявление учащихся с низким и высоким уровнем развития УУД, ликвидация или минимизация выявленных в ходе мониторинга проблем через систему занятий или заданий;
- проведение сравнительного анализа результатов мониторинга учащихся в каждом классе и параллели на начало и на конец учебного года, определение динамики развития УУД учащихся в процессе их обучения; составление индивидуальной программы развития учащихся, выстраивание системы работы по развитию УУД; этот аспект анализа наиболее актуален для планирования системы внутришкольного контроля и организации работы по обмену опытом учителей, добившихся качественного результата в освоении определенных УУД;

- анализ уровня развития УУД учащихся на отдельных учебных предметах с целью определения, на каких предметах универсальные учебные действия сформированы на низком уровне, определение насколько в системе педагоги работают по развитию УУД на своих предметах;

- анализ уровня развития универсальности действий через несколько предметных областей; выстраивание работы межпредметной группы учителей, которая позволит выстроить единый подход в формировании и развитии УУД учащихся.

Нижегородский центр непрерывного образования разработал мониторинговые задания, которые позволяют педагогическим коллективам школ осуществить перечисленные выше направления аналитико-проектировочной деятельности по развитию УУД. Важной особенностью мониторинга является то, что он осуществляется на основе системы специально разработанных заданий.

Специфика мониторинговых заданий заключается в следующем:

- изучение уровней сформированности ряда учебных действий как универсальных на базе нескольких предметных областей;
- осуществление системности и преемственности в мониторинговых заданиях на разных этапах обучения;
- определение взаимовлияния УУД и ЗУН;
- учет психолого-возрастных особенностей учащихся при разработке инструментария, что позволяет дифференцировать мониторинговые задания под те УУД, которые формируются и развиваются именно в определённый возрастной период;
- осуществление количественного и качественного анализа сформированности УУД. Основными критериями оценивания мониторинговых заданий выступает полнота и правильность его выполнения, что позволяет точно определить уровень сформированности УУД учащихся.

Нижегородский центр непрерывного образования осуществляет мониторинговые исследования с 2011-2012 учебного года и основными целями являются следующие:

1. Изучение и анализ уровня сформированности универсальных учебных действий учащихся с точки зрения требований ФГОС.
2. Выявление динамики формирования и развития УУД у учащихся в течение обучения в школе.
3. Выявление актуальных проблем в процессе формирования и развития УУД учащихся.

Актуальной на сегодняшний день остаётся такая проблема, как фиксирование влияния уровня сформированности УУД на качество освоения предметных знаний, а также фиксирование воздействия ЗУНов на уровень развития УУД.

В мониторинге 2015-2016 учебного года принимали участие следующие образовательные учреждения: №1(Богор), №12, №21, №27(Дз.), №43, №119, №161, №128, №187, гим. №50. Предлагаем администрации школ проанализировать результаты мониторинговых исследований, которые представлены **в Приложении №1**. Данные цифровые показатели могут стать предметом анализа результативности работы по формированию и развитию УУД, эффективности методического инструментария учителя в данном направлении, наличия скоординированности деятельности педагогов по развитию УУД и определить цели и задачи работы следующего года. Для эффективного осуществления педагогами аналитико-проектировочной деятельности, Центр предлагает возможный **образец** анализа результатов исследования отдельных УУД. Анализ уровня развития УУД учащихся строится с учётом тех направлений, которые предложены выше.

Умение определять тему текстов и главную их идею написания (общую цель или назначение текста).

Все возрастающий объем информации заставляет работать нас с большим количеством текстов. Поэтому умение выделить тему и основную мысль позволит каждому человеку снизить затраты времени на чтение и увеличить объем обрабатываемых (читаемых) текстов. Умение определять тему текста и главную идею его написания относится к числу важных учебных умений. Именно от него зависит скорость понимания и качество усвоения текста. Данное умение позволяет определить, какую задачу ставил автор при написании текста. На какую информацию, какую проблему он хотел акцентировать внимание читателя.

За весь школьный период обучающиеся проходят несколько этапов в работе с текстовой информацией. В начальной школе закладываются основы смыслового анализа текста, и это является базой для дальнейшего продвижения в данном направлении. Без знания способов определения темы и главной мысли текста невозможно формировать такие умения как: сжимать тексты, редактировать их, интерпретировать. На каждом этапе Центр стремится отследить формирование конкретного способа. К концу 2015-2016 учебного года учащиеся показали следующие результаты (результаты представлены на предметном содержании русского языка).

	4 кл.	5 кл.	6 кл.	7 кл.	8 кл.
2 балла	66%	41%	40%	35%	52%
0 баллов	4%	14%	8%	25%	13%

Сравнительный анализ результатов исследования показал, что уровень развития данного умения в 4 классе несколько выше (66%) , чем в основной школе(≈40%). Это говорит о том, что учитель среднего звена не в полной мере опирается на то, что заложено у школьников в начальной школе, и не выстраивает должным образом свою систему работы, которая позволила бы отработать данное действие на текстах различных типов. По новым стандартам в начальной школе

формирование умения проводить смысловой анализ текстов только закладывается. В основной школе, начиная с 5 класса, это умение становится обязательным, и любой мониторинг будет ориентирован на проверку сформированности данного умения на базе текстов различных типов. В связи с этим на уроках любого предмета (в данном случае - русского языка, истории, английского языка) педагогам необходимо изучить степень освоения данного способа в начальной школе и опираться на него при формировании смыслового анализа текста. Рассмотрим, насколько учащиеся продемонстрировали умение определять тему и главную мысль, как универсальное, в основной школе к концу 2015-2016 учебного года.

	5 класс			6 класс			7 класс	
	Рус.	Англ.	Истор.	Рус.	Англ.	Истор.	Рус.	Англ.
умение определять тему и главную мысль текста	41%	27%	31%	55%	36%	30%	35%	31%

Анализируя результаты, можно увидеть, что в основной школе $\approx 30\%$ учащихся сумели продемонстрировать умение **определять тему и главную мысль текста** как универсальное. Причиной этого возможно является то, что тексты на учебных предметах в основном имеют утилитарное назначение, т.е. имеют прикладной характер. Педагоги используют тексты на представленных учебных предметах как средство отработки предметного содержания, мало уделяя внимание смысловому анализу. Известно, что умение определять тему и главную мысль текста формируется как способ на уроках русского языка, и по результатам исследования видно, что показатели по данному предмету выше. Но не стоит забывать, что самостоятельная работа учащихся с учебными и оригинальными текстами на других предметах, должна быть построена на основе аналитического прочтения текста, в основе которого лежит данное умение. В связи с этим предлагаем администрации школы при организации работы межпредметных объединений обращать внимание на следующее:

- на место и роль данного умения в образовательной программе школы;
- на уровень его развития, зафиксированный мониторингом в каждой предметной области;
- на проблемы, возникающие в формировании данного УУД;
- на опыт, существующий у педагогов в плане развития смыслового прочтения текстов.

Рассмотрим динамику развития данного умения учащихся за четыре года (на примере предметного содержания русского языка, результаты на конец каждого учебного года).

	2012-2013 уч.г. (5 класс)	2013-2014 уч.г. (6 класс)	2014-2015 уч.г. (7 класс)	2015-2016 уч.г. (8 класс)
2 балла	47%	47%	34%	52%
1 балл	37%	41%	47%	32%
0 баллов	16%	13%	19%	13%

Результаты исследования показывают, что к 9 классу больше половины учащихся умеют верно определять тему разных типов текстов и их главную идею написания. Хотя 13% учащихся всё ещё испытывают ряд затруднений, в особенности в определении главной идеи. Понимание идеи текста заключается в умении выделить то, ради чего был написан текст. 13% учащихся к концу восьмого класса традиционно трудно ответить на вопрос: «Зачем автор создал этот текст?» Практика показывает, что данное умение развивается в результате системной работы учителя с текстами, которых достаточно и в учебнике, и в ресурсной тетради. Сформированность умения понимать идею текста – основополагающее при работе с текстом, на нем базируются все производные умения, во многом определяющие, в частности, результаты выполнения работы ЕГЭ. В ресурсных тетрадях, разработанных в НЦНО, подобные задания даны в системе, что позволяет учителю постоянно, а не от случая к случаю обращать внимание на формирование и развитие данного учебного умения. Актуальной остаётся проблема универсальности умения, т.к. анализ результатов измерительных материалов ОГЭ и ЕГЭ показывает, что на таких предметах, как

история, обществознание, литература, английский язык владение учащимися данным умением необходимо.

Структурировать текст, включая умение выделять главное и второстепенное, выстраивать последовательность описываемых событий.

Развитие науки и техники, появление современных информационных технологий привели к резкому увеличению объемов информации, превращению информации в производительную силу общества. В этих условиях перед образованием стоит задача подготовки человека к эффективной работе с информацией. Учащийся должен уметь перерабатывать, фильтровать, структурно, компактно ее представлять; делать информацию наглядной, доступной для образно-чувственного восприятия, используя ее структурное представление. Поэтому задача обучения учащихся применению современных средств и методов структурирования учебного материала является одной из насущных задач образования, решение которой будет способствовать формированию интеллектуальной основы ключевых компетенций современного человека.

Структурирование материала - это процесс организации информации, в результате которого элементы материала связываются по смыслу в целостную группу или несколько таких групп. Основные принципы структурирования: 1) выявление основных элементов, из которых состоит вся информация, 2) установление логики взаимосвязанности этих элементов. Структурирование – это создание прочного каркаса, на основе которого строится дальнейшая работа по осмыслению всей необходимой информации. Овладение учащимися умением структурировать информацию даёт возможность им более качественно усвоить прохождение предметного материала, а так же качественно работать с текстами, построенными на разном предметном содержании.

Данное умение аналогично всем проходит несколько этапов формирования от операции к действию, от действия к умению. Мониторинговые задания построены с учётом этого. Рассмотрим результаты исследования данного умения

у учащихся с 3 по 8 класс к концу 2015-2016 учебного года (представлены результаты работ, выполненных на 2 балла).

	3 кл.	4 кл.	5 кл.	6 кл.	7 кл.	8 кл.
Русский язык	78%	75%	77%	48%	44%	61%
Англ. язык	----	----	34%	46%	33%	28%
История	----	----	37%	54%	49%	39%

Учащиеся 3-5 класса было предложено структурировать информацию, восстановив простой план. Для исследования данного умения был взят текст, к которому прилагались пункты плана. Учащимся было необходимо восстановить план в соответствии с содержанием текста. Сравнительный анализ результатов мониторинга показал (3-5класс), что на материале русского языка почти 80% учащихся безошибочно выполнили данное задание, но перенести его на другое предметное содержание в 5 классе, как видим, не могут (история, английский язык – 37%). Как универсальное оно сформировалось примерно только у одной трети обследуемых учащихся. В связи с этим, необходимо отрабатывать уже в начальной школе умение структурировать информацию не только на предметном содержании русского языка, но и переносить данное умение на другие предметные области, например, окружающий мир, литературное чтение.

Результаты исследования так же показывают, что в 6 классе при самостоятельном составлении плана к тексту на материале русского языка происходит резкое снижение показателя. Отсюда можно сделать вывод, что данное действие дальнейшее развитие в 6 классе не получило, т.к. учителя не выстроили систему работы с данным умением должным образом, не отработали с учащимися способы составления планов разного вида, недостаточно уделяют внимание самостоятельности работы учащихся с данным способом. Обращаем внимание, что последовательность действий по составлению плана к тексту на основании темы даётся учащимся в ресурсных тетрадях уже в 3 классе. В основной школе в ресурсных тетрадях, начиная с 5 класса, выстроена система работы с разными видами планов и отрабатываются способы их составления. Таким образом, результаты исследования показывают, что нельзя осуществлять работу по ресурсным тетрадям эпизодически, она должна быть выстроена в определённой последовательности.

Рассмотрим динамику развития данного умения учащихся за четыре года.

	2012-2013 уч.г. (3 класс)	2013-2014 уч.г. (4 класс)	2014-2015 уч.г. (5 класс)	2015-2016 уч.г. (6 класс)
2 балла	56%	84%	83%	48%
0 баллов	6%	5%	2%	15%

Результаты показывают, что примерно половина обследуемых учащихся к началу 7 класса могут самостоятельно составить простой план к тексту. Поэтому еще раз обращаем внимание учителей на необходимость акцентировать внимание учащихся на вдумчивое прочтение текста, выделение главного и второстепенного, а так же структурирование прочитанного материала. Педагоги должны строить свою работу на базе полученных результатов с целью не растерять, а развить и прирастить данное умение от классу к классу.

Умение переводить информацию из словесной формы в модель.

Перевод информации в модель - одно из важнейших умений. Оно позволяет учащимся более глубоко, прочно и осмысленно изучить учебный материал, увидеть его составные части, группировать их. Модель – это схема любого объекта или явления. Она используется в качестве его заместителя для выяснения или уточнения каких-либо его существенных признаков. Моделирование представляет собой процесс создания учащимися под руководством учителя образа изучаемого объекта, фиксирующего наиболее существенные его признаки. Моделирование как сложный вид деятельности состоит из следующих этапов: вычленение существенных признаков объекта, построение модели, работа с моделью, перенос полученных на моделях сведений на изучаемый объект.

В зависимости от степени материальности, модели делятся на предметные (например, глобус) и идеальные. В идеальных моделях выделяются образные (схемы, графики, рисунки), знаковые (символы и знаки), мысленные (построенные в сознании абстрактные и обобщенные представления объектов). Основное назначение модели в том, чтобы по результатам ее исследования составить представление о характере и особенностях исследуемого объекта. Умение учащихся работать с моделью, ее преобразование для изучения общих

свойств изучаемых понятий составляет одну из главных задач обучения во всех предметных областях.

Умение переводить информацию из словесной формы в модель отслеживалось в 2015-2016 учебном году с 3 по 8 класс на математическом материале. Рассмотрим результаты исследования данного умения у учащихся на начало и на конец учебного года.

	3 кл.	4 кл.	5 кл.	6 кл.	7 кл.	8 кл.
1 полугодие	52%	39%	38%	36%	45%	47%
2 полугодие	36%	49%	17%	52%	56%	46%

Анализируя результаты исследования можно отметить, что в начальных классах учащиеся в основном работают с образными моделями, и они достаточно часто встречаются в системе заданий, представленной в ресурсных тетрадях по русскому языку и математике, разработанных в НЦНО. В мониторинге для исследования умения перевода текста в модель задания построены для 3-4 класса на математическом материале. Учащиеся строят модель (рисунок, схему) к математической задаче. К концу обучения в 4 классе практически половина обследуемых учащихся справилось с этим заданием успешно. В основной школе учащиеся кроме схем и графиков, активно начинают работать со знаковыми моделями (знаки, символы). В основной школе к концу обучения в 8 классе $\approx 46\%$ учащихся без ошибок справляются с этим умением.

Рассмотрим динамику развития данного умения учащихся за четыре года.

	2012-2013 уч.г. (4 класс)	2013-2014 уч.г. (5 класс)	2014-2015 уч.г. (6 класс)	2015-2016 уч.г. (7 класс)
1 полугодие	32%	41%	29%	45%
2 полугодие	53%	61%	66%	56%

Результаты данного умения показывают, что в каждом классе к концу обучения происходит положительная динамика. К 8 классу 56% обследуемых учащихся умеют работать с графическими и знаково-символическими моделями.

Задачей учителей 8-11 классов является сохранение и дальнейшее развитие умения у учащихся переводить информацию из словесной формы в модель, т.к. данное умение является необходимым условием для успешного сдачи ОГЭ и ЕГЭ, в частности по математике. Актуальной остаётся так же проблема универсальности умения, т.к. работа с моделями в основном осуществляется на уроках математики. Необходимо перенести способ работы с моделями и на гуманитарные предметы, что позволит учащимся более точно создать образ изучаемого объекта, зафиксировать наиболее существенные его признаки.

Приоритетной целью современного образования вместо статичной передачи знаний, умений и навыков от педагога к обучаемому становится развитие способности учащегося самостоятельно ставить учебные цели, проектировать пути их реализации, контролировать и оценивать свои достижения. Учащийся призван стать координатором и направляющим образовательного процесса, создателем своей образовательной траектории. Эта деятельность, безусловно, реализуется при поддержке педагога, но ни в коем случае не под его давлением. Таким образом, все больше возрастает значимость формирования так называемых **регулятивных умений** обучаемых. Их важность возрастает и в условиях новых и достаточно высоких требований современного мира. Поэтому в соответствии с Федеральным Государственным образовательным стандартом второго поколения одна из важнейших задач, стоящая перед начальной и основной школой – формирование и развитие **регулятивных универсальных учебных действий**. К регулятивным УУД относятся следующие умения:

- принимать и сохранять учебную задачу;
- планировать (в сотрудничестве с учителем и одноклассниками или самостоятельно) необходимые действия, операции;
- действовать по плану;
- контролировать процесс и результаты деятельности;
- вносить необходимые коррективы;
- адекватно оценивать свои достижения;

- осознавать возникающие трудности, искать их причины и пути преодоления.

Рассмотрим результаты исследования **умения контролировать результат выполненного действия.**

Контроль в учебной деятельности состоит в соотнесении предметного действия с конкретными условиями его выполнения и с ожидаемыми результатами. Так, в процессе поиска верных способов решения учебной задачи учащимся необходимо во внутреннем плане проиграть различные предполагаемые способы действия и сопоставить их с ожидаемыми результатами. В этом, несомненно, большое значение имеет уровень развития умения контролировать свои действия и результат выполненного действия. Существует разные виды контроля: контроль по результату, контроль процесса и предвосхищающий контроль. Младшему школьнику легче всего вначале освоить контроль по результату, т.к. процесс формирования умения контролировать начинается именно с него. Позже подключается пооперационный и прогнозирующий контроль.

Проанализируем теперь уровень развития умения контролировать результат выполненного действия у учащихся с 1 по 8 класс в течение 2015-2016 учебного года, т.е. сравним показатели первого и второго полугодия (результаты работ, выполненных на 2 балла, представлены в %).

	1к	2к	3кл.		4кл.		5кл.			6кл.			7кл.		8кл.	
	л	л	р	м	р	м	р	м	ан	р	м	ан	р	ан	рус	мат
1п	20	34	40	38	42	47	19	31	30	45	44	40	15	18	15	36
2п	51	50	44	49	44	57	27	15	29	49	58	37	26	29	31	47

Сравнительный анализ результатов исследования показал, что показатели по данному умению в начальной школе с 1 по 4 класс к концу учебного года выросли. Известно, что обязательным условием формирования умения осуществлять контроль является наличие образца (эталона) или ориентировочной основы. Для первых и вторых классов мониторинговые исследования строились на основе наличия образца. Как видно из исследований

50% обследуемых учащихся справились с диагностическим заданием к концу обучения во 2 классе успешно, безошибочно выполнив его. В 3-4 классах в диагностических работах контроль осуществлялся учащимися с использованием ориентировочной основы (по русскому языку – название орфограмм, по математике – свойства связи компонентов арифметических действий сложения и вычитания). Из результатов исследования видно, что на конец учебного года в 3-4 классе процент детей, участвовавших в исследованиях с высоким уровнем развития данного умения, **вырос**.

В основной школе в мониторинговых исследованиях умение контролировать результат выполненного действия изучался на предметном содержании русского языка, английского языка и математики с использованием ориентировочной основы (русский и английский язык - правила написания орфограмм, математика – математические свойства, утверждения). Из результатов исследования видно, что особой положительной динамики в развитии данного умения не произошло к концу обучения 2015-2016 учебного года во всех классах. Лишь $\approx 30\%$ учащихся успешно справляются с заданиями такого типа. Причиной является формальное отношение учащихся к осуществлению контроля или незнание способа выполнения данного действия.

Важным этапом в формировании умения контролировать так же является перенос этого умения с одного предмета на другой. В ходе исследования было выявлено, что универсальность в умении контролировать у учащихся не достигнута. Поэтому необходимо отработать с учащимися способ выполнения данного умения на разном предметном содержании.

В школах, где произошло снижение показателя, необходимо обратить внимание на систему работы учителя по формированию и развитию умения контролировать результат выполненного действия. Для формирования умения осуществлять контроль необходимо использовать приёмы, способствующие развитию произвольного внимания, а также показать учащимся последовательность шагов при выполнении действия контроля. Контрольно-оценочная деятельность учителя также выступает образцом, эталоном

осуществления действия контроля. Наблюдая за тем, как учитель контролирует процесс и результат учебной деятельности школьников, учащиеся усваивают виды, формы и показатели контроля. Затем пробуют сами выполнять эти действия: первоначально в отношении друг друга (взаимоконтроль), в последующем — в отношении самих себя (самоконтроль). Для формирования действия контроля учитель должен в течение года систематически учить учащихся проводить поэлементный анализ объекта, сопоставлять его с заданным образцом или ориентировочной основой, выявлять возможные расхождения, соотносить выявленные расхождения с недостатками учебных действий.

Рассмотрим динамику развития данного умения учащихся за четыре года (результаты работ, выполненных на 2 балла).

	2012-2013 уч.г. (3 класс)	2013-2014 уч.г. (4 класс)	2014-2015 уч.г. (5 класс)	2015-2016 уч.г. (6 класс)
Математика	48%	50%	31%	58%
Русский яз	52%	64%	30%	49%

Анализируя результаты исследования, можно отметить, что в начальных классах у учащихся наблюдается положительная динамика развития умения контролировать результат выполненного действия на основе указанной ориентировочной основы, в данном случае названия орфограмм и математических свойств. К концу обучения в 4 классе практически половина обследуемых учащихся справилось с диагностическими заданиями на контроль успешно. В основной школе в 5 классе у учащихся происходит спад показателей. Это говорит о том, что педагоги не в полной мере опираются на то, что заложено у школьников в начальной школе, и не выстраивают должным образом свою систему работы, которая позволила бы отработать данное действие в основной школе.

Для успешного формирования умения контролировать необходимы четкие установки учителя на пошаговость учебных действий учащихся, что позволит им удерживать учебную задачу в течение продолжительного времени.

Данное умение должно формироваться и развиваться у школьников в каждодневной практике, т.к. возрастает объём и сложность материала,

подлежащая контролю со стороны учащихся. В связи с этим учитель должен работать по развитию данного умения постоянно.

Проанализировав результаты исследования отдельных УУД, можно предположить, что затруднения у учащихся по осуществлению данных умений связаны с отсутствием системы целенаправленной работы у учителей по формированию и развитию у учеников универсальных учебных действий, а так же наличием проблем преемственности основной и начальной школы в области формирования УУД

В целях развития универсальных учебных действий учителям можно рекомендовать:

- 1) работу над данными умениями необходимо сделать регулярной, выстроить определённую систему заданий, направленную на развитие УУД;
- 2) формировать и развивать учебные действия синхронно через все предметы, чтобы они стали универсальными;
- 3) отслеживать уровень развития универсальных учебных умений учащихся и планировать дальнейшую работу по совершенствованию УУД через предметное содержание;
- 4) изучать и анализировать уровень сформированности УУД и степень овладения предметными знаниями на их основе.

Для администрации школ рекомендуем аналогично проанализировать все УУД, которые были изучены через предложенную систему заданий мониторинга, с учётом тех аналитико-проектировочных направлений, которые были указаны в начале данного анализа, опираясь **на данные в Приложении №1**.